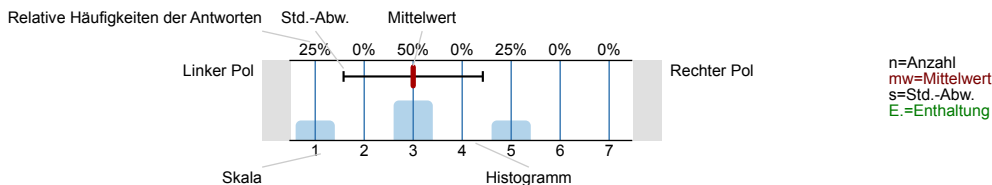


Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

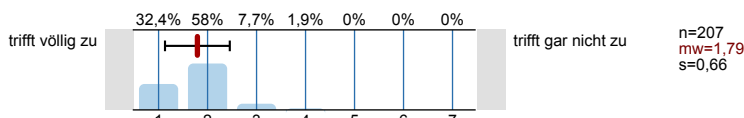
Legende

Fragestext

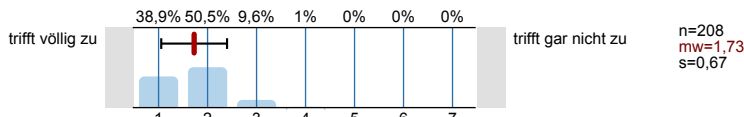


Bewertung der Lehrveranstaltung

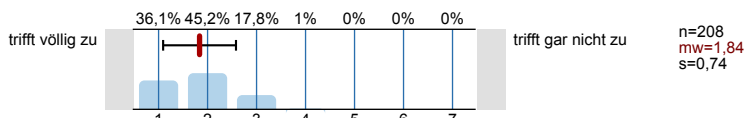
1. Der inhaltliche Aufbau der Gesamtveranstaltung ist nachvollziehbar.



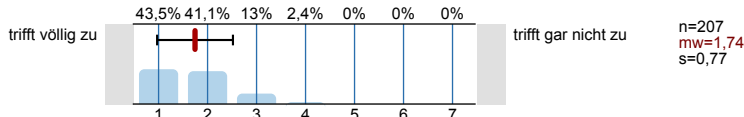
2. Der inhaltliche Aufbau der einzelnen Veranstaltungen ist nachvollziehbar.



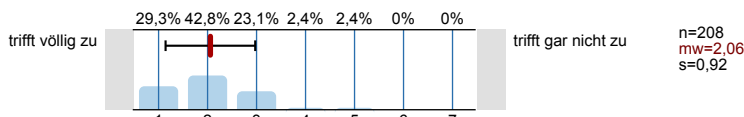
3. Das Lernziel der Veranstaltung wurde mir klar.



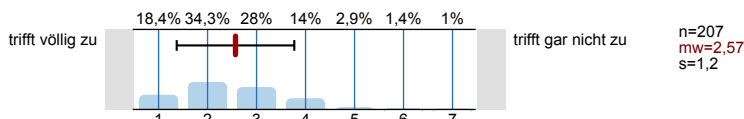
4. Der Stoff wird anhand von Beispielen veranschaulicht.



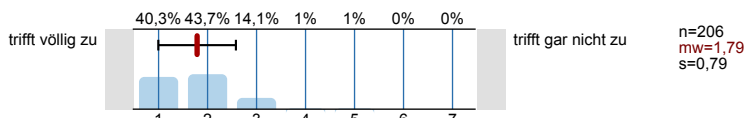
5. Die Bedeutung/Der Nutzen der behandelten Themen wird vermittelt.



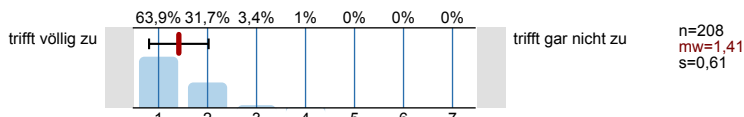
6. Der/Die Übungsleiter/in hat zur kritischen Auseinandersetzung mit den behandelten Themen angeregt.



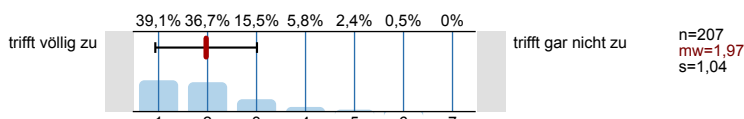
7. Der Lehrstoff wird verständlich vermittelt.



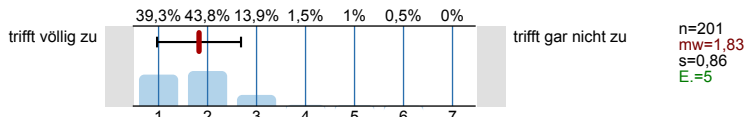
8. Der/Die Übungsleiter/in wirkt gut vorbereitet.



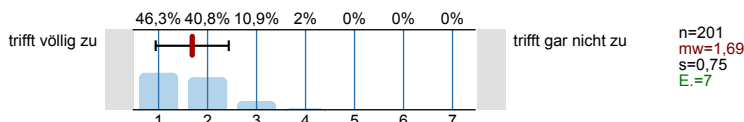
9. Der/Die Übungsleiter/in spricht verständlich.



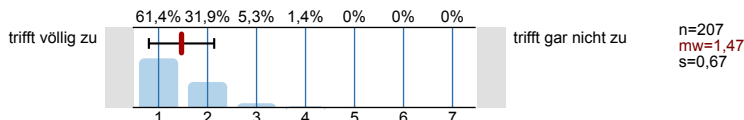
10. Der/Die Übungsleiter/in hat didaktische Hilfsmittel (z. B. Folien, Tafelbilder, Beamer) sinnvoll eingesetzt.



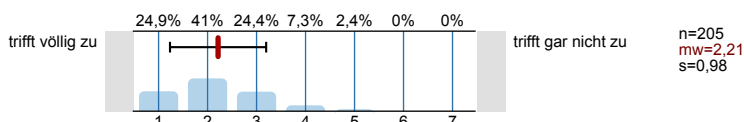
11. Es gab hilfreiche Arbeitsmaterialien (z.B. Handouts, Skripte, Literaturhinweise) zur Veranstaltung.



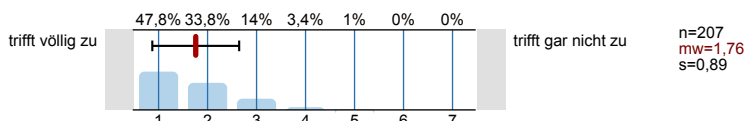
12. Der/Die Übungsleiter/in wirkt engagiert bei der Lehrtätigkeit.



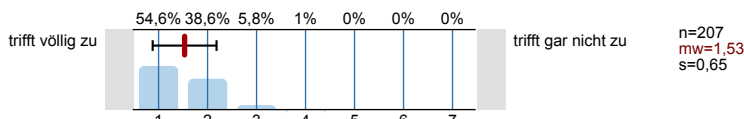
13. Der/Die Übungsleiter/in motiviert die Teilnehmer.



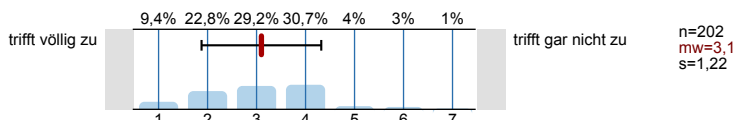
14. Der/Die Übungsleiter/in ist kooperativ und aufgeschlossen.



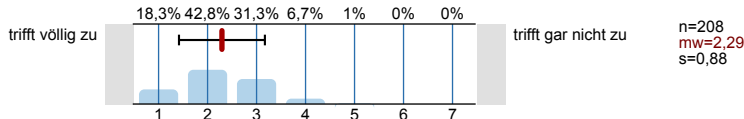
15. Der/Die Übungsleiter/in besitzt eine hohe fachliche Kompetenz.



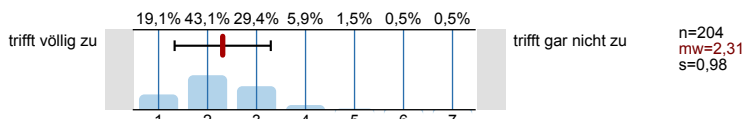
16. Die Studierenden in der Veranstaltung haben im Vergleich zu anderen Veranstaltungen ein hohes Leistungsniveau.



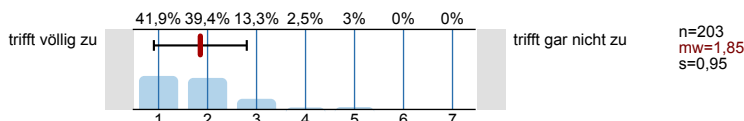
17. Mein Wissensstand ist nach der Veranstaltung wesentlich höher als vorher.



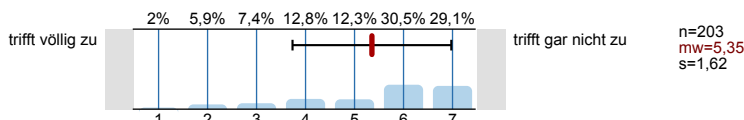
18. Ich lerne Sinnvolles und Wichtiges.



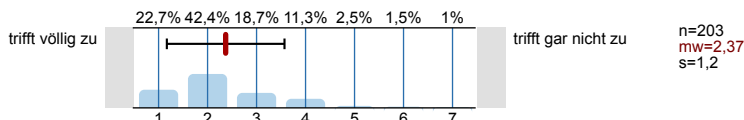
19. Die Übung war gut auf die entsprechende Vorlesung abgestimmt.



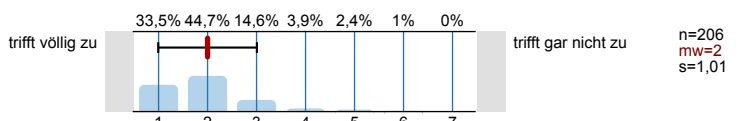
20. Es treten oft unnötige inhaltliche Überschneidungen mit anderen Veranstaltungen auf.



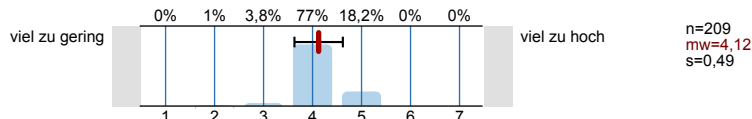
21. Das Thema der Veranstaltung hat mich interessiert.



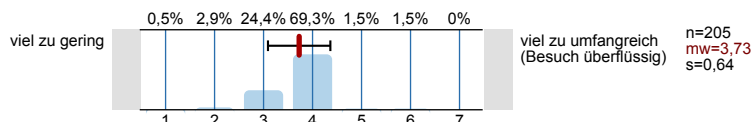
22. Der/Die Übungsleiter/in gibt auf Beiträge der Teilnehmer ein hilfreiches Feedback.



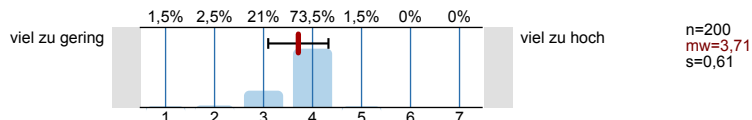
35. Die Anforderungen waren...



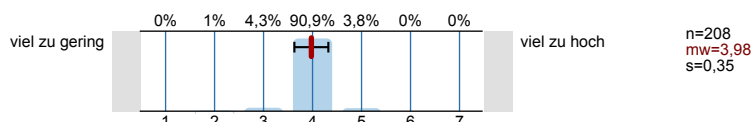
36. Um der Veranstaltung folgen zu können, war mein Vorwissen...



37. Der Anteil an Diskussionen an der Gesamtveranstaltung war...

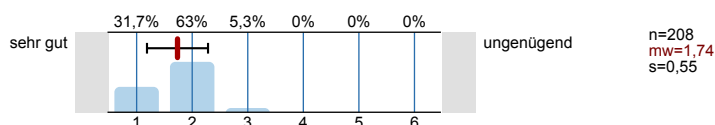


38. Die Anzahl/Häufigkeit der Übungen war...



Gesamtnote

39. Wenn man alles in einer Note zusammenfassen könnte, würde ich der Veranstaltung folgende Note geben:



Fragen zur Person

40. Ihr Geschlecht?



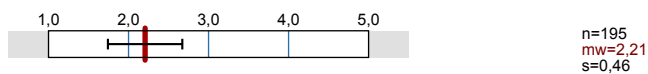
Alter

41. Bitte tragen Sie Ihr Alter ein:



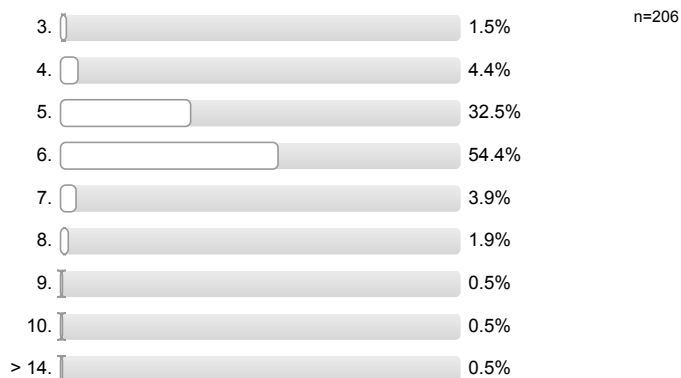
Abiturnote

42. Ihre Note im Abitur:



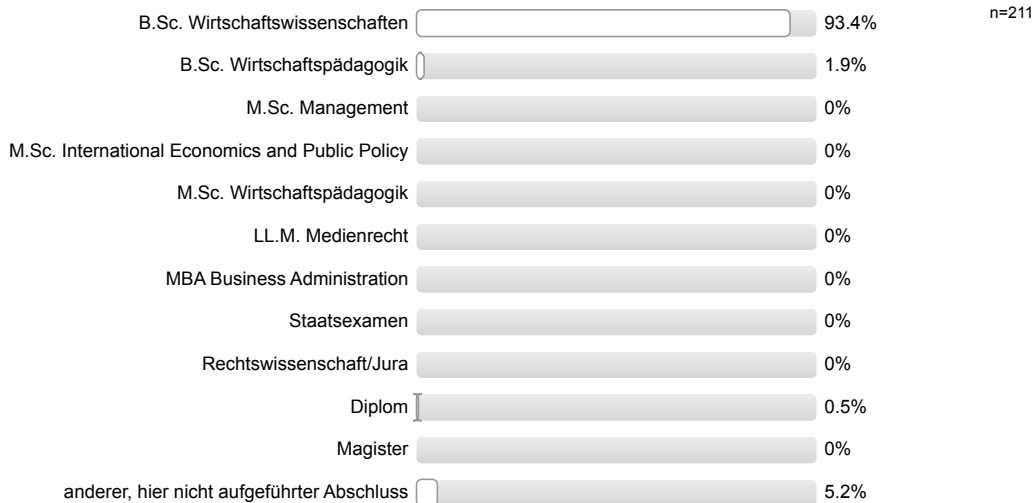
Fachsemester

43. Ich studiere im...



Studiengänge

44. Für welchen der folgenden Studiengänge sind Sie eingeschrieben? (Mehrfachnennung möglich)



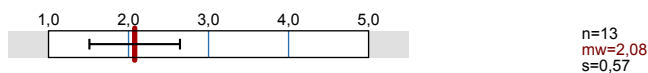
Studienabschnitt

45. In welchem Studienabschnitt befinden Sie sich?



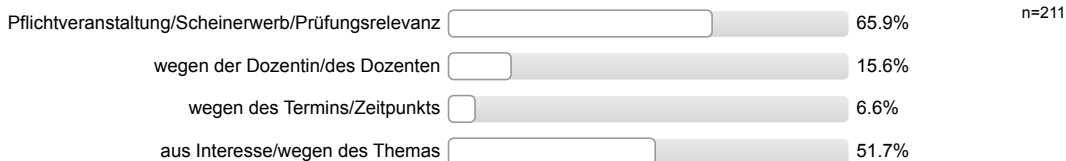
Note in der Zwischenprüfung/im Diplom

Note in der Zwischenprüfung/im Diplom



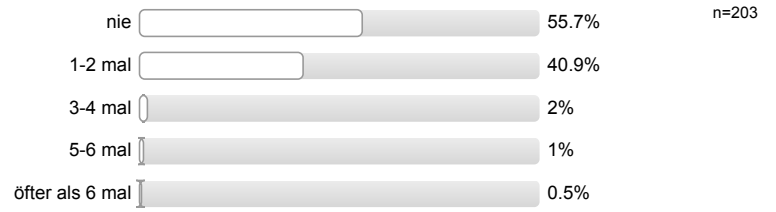
Besuchsgrund

46. Grund für den Besuch dieser Veranstaltung: (Mehrfachnennung möglich)



Fehlzeiten

47. Ich habe in der Veranstaltung gefehlt:

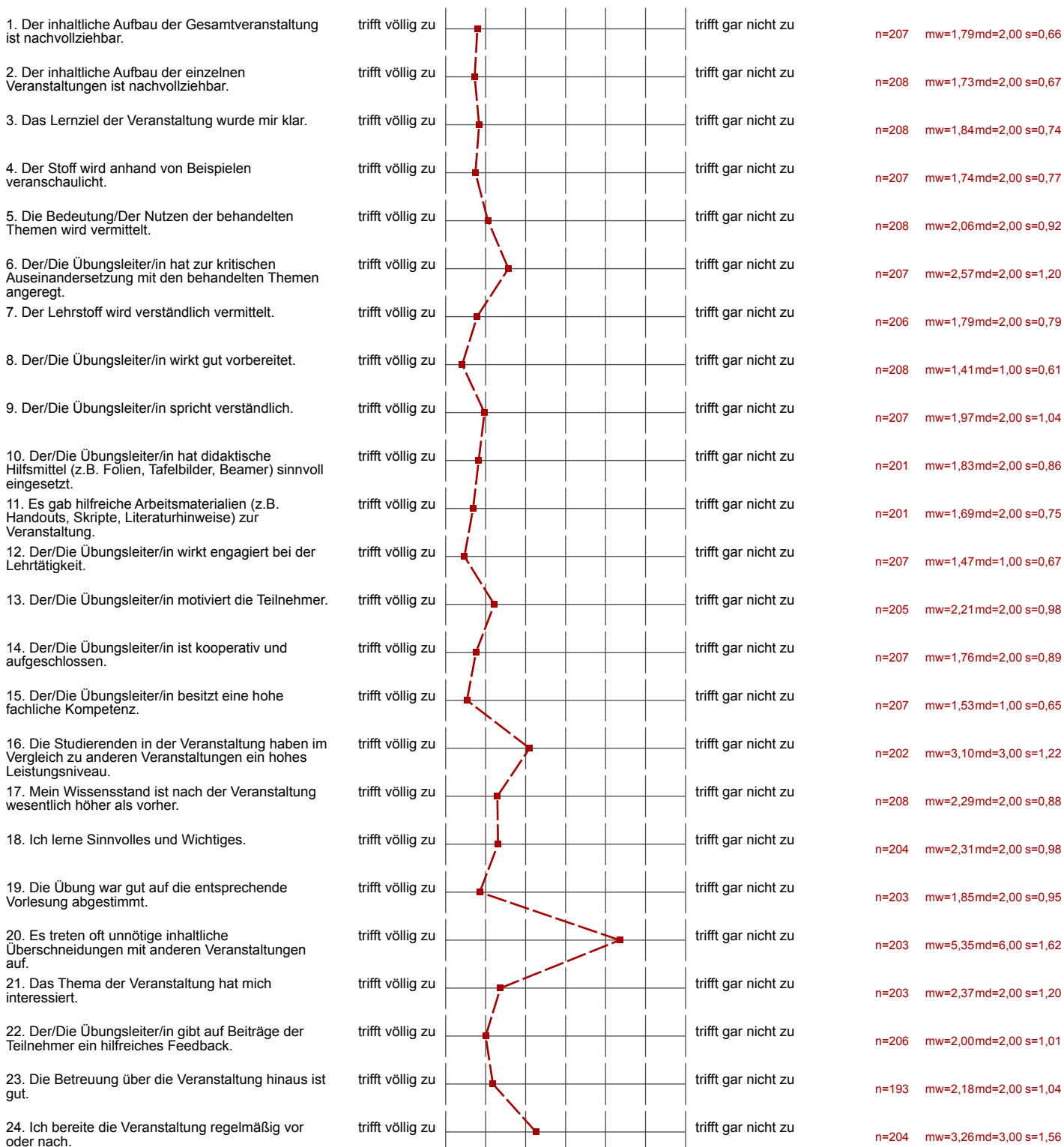


Profillinie

Teilbereich: FB 03 - Wirtschaftswissenschaften
 Name der/des Lehrenden: Prof. Dr. Louis Velthuis
 Titel der Lehrveranstaltung: Controlling (WiWi_LS Velthuis_SoSe13_06)
 (Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

Bewertung der Lehrveranstaltung



25. Mein Arbeitsaufwand ist verglichen mit anderen Veranstaltungen hoch.	trifft völlig zu		trifft gar nicht zu	n=204 mw=3,32md=3,00 s=1,26
26. Der/Die Übungsleiter/in fördert Fragen und aktive Mitarbeit.	trifft völlig zu		trifft gar nicht zu	n=207 mw=2,40md=2,00 s=1,16
27. Diskussionen werden gut geleitet (Anregung von Beiträgen, Eingehen auf Beiträge, Zeiteinteilung, Bremsen von Vielrednern).	trifft völlig zu		trifft gar nicht zu	n=137 mw=2,35md=2,00 s=1,02
28. Die Veranstaltung fördert mein Interesse am Studium.	trifft völlig zu		trifft gar nicht zu	n=202 mw=2,46md=2,00 s=1,19
29. Die Veranstaltung motiviert dazu, sich selbst mit den Inhalten zu beschäftigen.	trifft völlig zu		trifft gar nicht zu	n=200 mw=2,72md=3,00 s=1,29
30. Unruhe, Reden oder Störungen durch Teilnehmer beeinträchtigen die Veranstaltung.	trifft völlig zu		trifft gar nicht zu	n=207 mw=3,56md=3,00 s=1,70
31. Die Rahmenbedingungen (z.B. Raumgröße, Ausstattung) der Veranstaltung sind angemessen.	trifft völlig zu		trifft gar nicht zu	n=201 mw=3,43md=3,00 s=1,84

Leistungsstand

32. Wie schätzen Sie Ihren persönlichen Leistungsstand im Rahmen der Veranstaltung ein?	sehr gut		sehr schlecht	n=196 mw=2,80md=3,00 s=0,89
---	----------	--	---------------	-----------------------------

Reümee

33. Die Menge des Lehrstoffes war...	viel zu gering		viel zu umfangreich	n=206 mw=4,29md=4,00 s=0,58
34. Das Tempo der Veranstaltung war...	viel zu schnell		viel zu langsam	n=208 mw=4,07md=4,00 s=0,73
35. Die Anforderungen waren...	viel zu gering		viel zu hoch	n=209 mw=4,12md=4,00 s=0,49
36. Um der Veranstaltung folgen zu können, war mein Vorwissen...	viel zu gering		viel zu umfangreich (Besuch)	n=205 mw=3,73md=4,00 s=0,64
37. Der Anteil an Diskussionen an der Gesamtveranstaltung war...	viel zu gering		viel zu hoch	n=200 mw=3,71md=4,00 s=0,61
38. Die Anzahl/Häufigkeit der Übungen war...	viel zu gering		viel zu hoch	n=208 mw=3,98md=4,00 s=0,35

Gesamtnote

39. Wenn man alles in einer Note zusammenfassen könnte, würde ich der Veranstaltung folgende Note geben:	sehr gut		ungenügend	n=208 mw=1,74md=2,00 s=0,55
--	----------	--	------------	-----------------------------

Abiturnote

42. Ihre Note im Abitur:	1 (Note 1,0 bis 5,0)		5	n=195 mw=2,21 s=0,46
--------------------------	----------------------	--	---	----------------------

Note in der Zwischenprüfung/im Diplom

Note in der Zwischenprüfung/im Diplom	1 (Note 1,0 bis 5,0)		5	n=13 mw=2,08 s=0,57
---------------------------------------	----------------------	--	---	---------------------

Auswertungsteil der offenen Fragen

TOPs und FLOPs

Welches waren die drei TOPs der Veranstaltung?

- /
- ~~gute~~ Gute und präzise Erklärung

Alexander Banz →
kompetent und sehr wasserscheu, emotional
nicht so wasserscheu und schroff wie der Eivert letztes Jahr

super erklärt

Hr. Banz sei: gut ~~erklärt~~ vorbereitet

der Banz war ein guter Dozent.
~~der~~ der Professor hat nicht alles detailliert erklärt,
aber die Übung war verständlich (VL nicht...)

Aufgaben wurden deutlich erklärt

- Skript (Übung) ausführlich, nicht so viel zum mitschreiben

klare, verständliche Erklärungen und Beispiele bei Fragen
manchmal mehr ~~erklärt~~ erklärt als vllt nötig aber interessant

Übungen sehr gut auf Vorlesung abgestimmt

- gute & verständliche Erklärung der Übungen
- engagierter Übungsleiter

- > kompetenter Dozent
- > inhaltlich gute Abstimmung mit der Vorlesung

• sehr gute und ausführliche Erklärungen

Sehr guter Übungsleiter
Gut organisiert & strukturiert

• Umfangreiches Skript welches auch online war

- Verständlicher Ausdruck
- strukturiert / verständlich / beispielhaft

sehr bemüht, die Veranstaltung / Übung zu einem
Lehrer fraglich, ob permanente Wiederholungen die
Aktivität / Aufmerksamkeit der Studenten steigern

- bietet sehr oft seine Hilfe an
- gibt sich sehr viel Mühe ☺

- sehr gut vorbereitet
- mit PPT kann man deutlich lesen

- Netter und kompetenter Übungsleiter

- verständliches Erklären
- gut vorbereitet
- Skript mit dicken
- mehrmaliges Nachfragen + Erklären

- gut gehalten
- Motiviert

Nachvollziehbar erklärt.

* wenn man fragt "Hat es jetzt irgendjemand noch nicht verstanden??"
 im Gegensatz dazu wurden sehr leichte Rechnungen oft wiederholt erklärt, z.B. jede einzelne Ansprache, die genau Schritt für Schritt ausgerechnet wurden
 gut erklärt

- sehr gut, dass alles langsam durchgegangen wird & wiederholt wird

- geringer Schreibaufwand durch gut versorgte Ergebnisbogen
- qualitativ hochwertiges Eingehen auf Fragen der Übungsleiternehmer

Online-Stellung des Skripts mit Lösung, als man es nicht runterladen könnte

- Sehr motivierter Übungsleiter
 - gut organisiert & strukturiert

gute Leitung; gute Struktur

Bantz (Bantz)

+ Aufgaben lösbar

+ viele Rückfragen da Schwierigkeit/Geschwindigkeit passt

doppelt erhöht, hohes Engagement, gut erklärt

- sehr kooperativ

gute Ekelängen, teils etwas zu ausführlich

- Handout, um der Übung leichter folgen zu können,
Rechenaufgaben gerne selbst schreiben müssen.
- Gut, dass Stoff aus K und W und kurz! reproduziert werden sollte

Anzahl der Übungen sehr angenehm

• Sehr gutes Übungs-Skript

- Sehr motiviert und kompetente Tutor!
- Sehr bemüht, eine reibungslose und verständliche Vorl. zu halten
- Gute Gliederung der Übung! - Super Verbindung der Autoren!
- Übung gut an Vorlesung angepasst
- Verständliche Erklärungen

• ausführliches Übungsskript

- gut organisiert & didaktisch strukturiert

- Gut abgeleitet
- Immer wiederholt
- Auf Fragen eingegangen

Erklärungen mit Beispielen

Humor
Fachkompetenz

Fachwissen

Der Übungsleiter ist motiviert
Die Unterlagen von Übungen sind nicht zu viel.

- Antworten gut erklärt + Wiederholungen

- Gummibären
- gut erklärt
- Erklären der Ableitungsregeln
- Sortierte auf

+ gute Erklärungen
 + anschauliche Beispiele
 + sehr gut vorbereiteter, sehr engagierter und sehr kompetenter Tutor

Sehr engagierter Dozent

- gut vorbereitet was er, der gute Mann
- der gute hat ordentliche Ahnung, von der ganze Spaß hier

Übungsblätter: Trennung von
 / Aufgabenstellung und Mitschriften

- Geduldig und gewillt auf Fragen einzugehen, oder erneut zu erklären.

- gut vorbereitet!
- sehr gut erklärt!
- will wusste und viel Mitschreiben!

- o engagiertes Lehrstuhlm.
- o gute Themen / Themenübersichten

- wenig Mitschreiben
- ausführliche Erklärungen

Dozent ... Beste war sehr engagiert und motiviert
 + besser als Vorlesung!

die Übung war gut geleitet,

Gummibärchen als Entschädigung;
gute Beispiele zur Vertiefung;
immer pünktlich oder früher Übung beendet

- gute zeitliche Planung
- gute und verständliche Erläuterungen

Außerordentlich engagiert und motiviert!

sehr ausführlich, verständlich
gut erklärt

- kooperativer Dozent
- sehr gut erklärt
- gutes Zeitmanagement
- kurze Wiederholung am Anfang
- Hr. Bank erklärt sehr ausführlich & verständlich
- Gute Betreuung über die Veranstaltung hinaus (E-Mail)
 - ausführliche Erklärungen
 - engagierter Übungsleiter

sehr ausführliche Erklärungen, langsam zum
mitkommen

verständliche Erklärungen, Humor

• ausführliche Erläuterungen

- sehr gut erklärt!

Aufgabenblatt vor Beantwortung einblenden & gemeinsam durchgehen
Rechnungen ausführlich erklärt (Besonders Tabellen)

Verständlich
guter Übungsleiter

Tutor hat über das gesamte Semester die ~~VC~~ Übungen hervorragend gemacht:

immer gut und ausführlich erklärt
Auf Nachfragen eingegangen

→ Engagement

- Beispiele
- Aufbau der Übung (gut abgestimmt mit Vorlesung)
- freundlicher Dozent

- sehr guter Dozent
- gute Sprüche
- Coole

• Themen / Inhalte gut zusammengestellt
(ohne unnötige Umschweife)

Abstimmung VC - Tutorium

- engagierter Dozent
- ausführliche Erläuterungen

super schnelle Aussprache von Interdependenzen

· sehr gut vorbereitet

· geht auf die Studenten ein

- Hr. Banz erklärt die Inhalte nochmal auf andere Art und anhand anderer Bsp. als in der Vorlesung! Sehr gut!

· viele Beispiele

alles sehr ~~ausführlich~~ ausführlich & anschaulich erklärt

Es hat das Mikro unter Kontrolle bekommen!

- gute Ergänzung zur VL

→ sehr gute Erklärungen / Aufgaben

→ wirkt gut vorbereitet, gutes Timing

Es gibt gute Handouts

Räumlichkeit, Tempo der Übung

Veranschaulicht mit Beispielen, hohe Motivation

- sehr gute Gestaltung, schwierige Aufgaben sehr detailliert, klar & deutliche Aussprache
- sehr interessant, Lust hat mitzubekommen!

ständige gestrichelte
jete füllungen bei Rückfragen

Herr Bantz, der eine hohe fachliche Kompetenz zu haben scheint
Übung mit etwas Humor

Welches waren die drei FLOPs der Veranstaltung?

Zu laut ins Mikro gesprochen

- Vorweise etwas zu laut

/

- Raum zu klein
- Mikrofon oft zu nah am Mund (→ Verletzungsgefahr!)

Handlaets zu lang

Tempo teilweise zu langsam, daher eher zäh

Man könnte Führungsaufgaben und Handout in eine Datei packen

^{glücklicherweise}
- Erklärungen manchmal zu oft wiederholt

Bitte kein Lückentext mehr! → mehr Konzentration!

während die Lücken abgeschlossen werden, kann man den Erklärungen nicht lauschen

- manchmal Details betonte Dinge in lange Sätze
- häufige Wiederholungen der Erklärungen

Herr Benz schreit regelmäßig ins Mikrofon
 ↳ Folge: Boxen übersteuern → unangenehm
 - schnelles Tempo

- zu ausführliche Beschreibung der Aufgaben

- zu laut ins Mikro gesprochen
- teilweise zu oft wiederholt

Lautstärke (Mikro leiser stellen!)

manche Themen am Anfang (Tabellen) nicht einmal ordentlich aufgeschrieben
 wie man auf die Lösungen kommt. Im Skript stehen auch nur die Tabellen ohne
 Lösungswege! Außerdem meldet sich jemand in so einem großen Raum

- Mikrofon?
- teilweise zu detailliert und mehrfach wiederholt

Mikro teilweise zu laut

Teilweise mit einfachen Sachverhalten zu lange und mit Komplexen zu kurz befasst

gut erklärt

←

Dozent hat zu laut gesprochen, das Zuhören wurde dadurch sehr anstrengend

/

Übung war mit Script vorher zu Hause NICHT zu lesen

zu laut ins Mikro gesprochen

Teilweise hätten die Themen schneller besprochen werden können

Viel ~~Unruhe~~ Unruhe beeinträchtigte die Veranstaltung.

Konkret zu detaillierte Erklärungen für etwas, das schnell verständlich ist. Bsp. Tutorium 1.

- sprechen zu schnell
- die Inhalt von der Übung ist nicht in der Vorlesung gesprochen

→ Hörsaal von der Kapazität her knapp bemessen
-> stabilisieren unruhige Atmosphäre

Etwas zu laut gesprochen (Mikro)
Zum Teil zu viel Zeit für einfache Sachverhalte und zu wenig für komplexere Zusammenhänge

Mikro zu laut!

- Raumgröße zu klein

Abstimmung Beeziehung von Übung und Veranstaltung bzw. Vorlesung. Bsp. Übung 2, kaufm. Gewinn nach Fixkosten und Themen

- Übung 1, gefühlte "20000" Beispiele der Agency-Theorie;
- oftmals sehr langsam, gut für das Verständnis aber bei
entweder Themen bräme man das Tempo anzukommen!

teilweise werden Inhalte aus Veranstaltungen vorausgesetzt, die man als
Beispieler evtl. nicht besucht hat.
Das kann Punkte mindern sein

- man weiß nicht genau, wieviel man selbst von all dem wissen in der
Klausur wissen muss, bspw. ist die Tabelle der Klausur vorgegeben oder nicht
(also natürlich auf das Tabellengebiet bezogen, Inhalte sollte man natürlich
selbst wissen)

keine

zu laut; Tutor zu unverständlich

der Raum

Abstimmung mit den Inhalten der Vorlesung;
Geschwindigkeit (eher zu langsam), vllt. mehr Beispiele statt dasselbe mehrmals

- zu wenig Zeit für schwere Sachverhalte, zu ~~zu~~ viel zu
leichte
- oftmals zu lautes Mikro

manchmal zu schnell (aber bei einfachen Dingen wird oft die Rechnung wiederholt)
 länger auf Fragen / Nichtverstehen warten
 nicht so ins Mikro schreien (wirkt als ob er einen anbrüllt)

- Viel zu unruhig; manche Dinge zu oft erklärt (Rechnungen)
- Mikro zu nah am Mund

- der Übergang war etwas zu klein & deshalb oft zu langsam & zu laut

das Mikrofon war zu laut
 langweiliges Thema

• Bachelor-Studierende fehlt Vorwissen (bspw. aus IRW)

Mikrofon manchmal zu laut

- Zu viel vorgegebener Text, besser wäre mehr freie Flächen statt nur Lückentexte
- teilweise zu lange bei zu einfachen Themen verweilt

der Stoff war nicht so einfach.

jeder Young wurde bis auf die letzte Minute ausgereizt, dies ist bei schönem Wetter nachteilig, außerdem musste dies auch manchmal aufgrund des Übergangsumfangs nicht sein

~~super ok~~

manchmal unnötige Erklärung (wenn wir (die Studenten) das schon mal gelernt hätten
 der Raum war zu klein

- Sprechzeiten während der Übung

Lautstärke d. Mikrofons

- Vorwissen von Beifächlern ist nicht unbedingt gegeben, z.B. bei Barwert, etc.
- Übungen bitte früher online stellen
- manchmal zu lange Vorrede / Einleitung ins Thema
- manchmal etwas zu schnell Folien gewechselt, bitte darauf achten, das "Lücken" rot markiert sind.
 → Nicht zu hören & übermitten darüber
- Lösungsfolien teilweise unübersichtlich

Übung nicht durchbar

Licht (zu dunkel meist!)

Veranstaltungsleiter spricht zu laut!

Aufgaben teilweise zu oft wiederholt,
 Mikrophon zu laut eingestellt, Kopfschmerzen!

Luft im Raum stickig

zu lautes Mikrofon

- zu lautes Mikrofon
- zu kleiner Raum
- zu viel Theorie, zu wenig Rechnungen

Raum stickig

• mehr Praxisbeispiele

- zu viel Theorie

- teilweise zu lange Erklärungen (bzw. zu oft Wiederholung) + irrelevanter Sachverhalte

Zu viel unnötiges Geklaber, ofttopik Witze \Rightarrow dadurch wird es laut

~~Dozent zu~~ Übungsleiter zu langsam

Lautstärke

oft sehr laut im Hörsaal

- zum Teil etwas schnell gesprochen
- Agenda der einzelnen Übungen recht straff

zu laut gesprochen, da Mikrosfon zu nah am Mund gehalten

- Es wird sich leider zu oft wiederholt, besonders bei einfachen Sachen.
- Mikro zu laut

> Teilweise in ausführlich einige Aufgaben erklärt.

- ist zu schnell erklärt
- zu laut

opfer bringen,
während Übung!

etwas laut geredet

z.T. die Lautstärke der Kon.

Abschik nicht immer so toll vom Mikro

zu lautes Mikro!

- unklar ~~den~~ inwiefern die Tutorin die Klausuraufgaben wieder spiegelt. Zwar ~~wieder~~ wurden Übungsaufgaben online gestellt, doch hätte solche auch während der Tuts teilweise besprochen werden können. So ~~wurden~~ ~~da~~ waren der Großteil der Lösungen schon immer vorgegeben.
- viel zu laut (Mikro-Einstellung!)
- manchmal zu lange an einem Beispiel festgehalten
- Übungen früher einstellen

Sehr viel Stoff

Teilweise zu ausführlich erklärt und somit zu lange an einem Themenkomplex aufgehakt; oftmals viel zu laut ins Mikrofon gesprochen, es sind einem fast die Ohren abgeflown!

erklärt manchmal zu ausführlich (z.B. bei Tabellen wird jedes einzelne Kästchen erklärt) \Rightarrow lieber 2-3 mal langsam und ausführlich erklären Qualität statt Quantität

- zu kleiner Raum, Hitze -.-

- zu hohes Tempo um in der Übung mitdenken zu können
- Mikro zu laut

- Mikrofon zu laut
- Geräuschpegel im Raum insgesamt zu laut

- zu einfache Übungsaufgaben

- Häufig zu schnelle Erklärung der Aufgaben. Herr Bantz spricht zu schnell, sodass man sich nur schwer alle Zusatzinformationen notieren kann.

- Zeitmanagement

Raum, mega schlechtes Licht und granatunwürdig laut

Tempo der Veranstaltung teilweise zu langsam bzw. zu viele Wiederholungen
Nicht-klimatisierter Raum

